

## La reconstrucción del mundo prehistórico

### ¡A la búsqueda de un Creador!

---

Todas las civilizaciones tuvieron su cosmogonía. Salvo algunas excepciones, ellas satisfacían las necesidades y posibilidades de saber acerca del origen de la vida. Se transcriben aquí algunas de las más populares:

### En Babilonia: El poema de la creación

---

"Al principio sólo existía un caos de aguas [...] Para luchar contra ella (Tiamat), los dioses eligen al joven MARDUK [...] (Luego de la lucha:) El monstruo quedó dividido en dos partes; de ellas crea MARDUK el cielo y la tierra. Crea luego los astros, las plantas y los animales. Finalmente, recoge tierra y, mezclándola con la sangre de un dios muerto en la batalla, forma al hombre, destinándolo a servir a los dioses." PIJOAN, JOSE, Historia del Mundo, tomo 1, Salvat Editores S.A., Barcelona, 1970.

### Y Dios creó...

---

#### "Capítulo 1

v. 1: En el principio creó Dios los cielos y la tierra. (...)

v. 26: Y dijo Dios: hagamos al hombre a nuestra imagen, conforme a nuestra semejanza; y señoree en los peces del mar, y en todo animal que anda arrastrando sobre la tierra. (...)

v. 31: Y vio Dios todo lo que había hecho, y he aquí que era bueno en gran manera.

Y fue la tarde y la mañana del sexto día.

#### Capítulo 2

"Versículo 7: Formó, pues, Jehová Dios al hombre del polvo de la tierra, y alentó en su nariz soplo de vida, y fue el hombre en alma viviente."

La Santa Biblia "El Génesis (Libro primero de Moisés)" Antigua versión de Casiodoro de Reina (1569) Londres, Sociedad Bíblica de Londres, 1956.

## El origen de las especies

---

Charles R. Darwin pone el punto final al "creacionismo" e introduce el concepto de evolución y selección natural. Dice en la Introducción:

"[...] Aunque es mucho lo que permanece oscuro, y permanecerá durante largo tiempo, no puedo albergar la menor duda, [...] de que la opinión [...] que cada especie ha sido creada independientemente, es errónea. Estoy completamente convencido, no sólo de que las especies no son inmutables, sino de que las que pertenecen a lo que se llama el mismo género son descendientes directos de alguna otra especie, generalmente extinguida, de la misma manera que las variedades reconocidas de una especie cualquiera son los descendientes de ésta. Además, estoy convencido de que la selección natural ha sido el más importante, sino el único medio de modificación." (pág. 57)

En el último capítulo (XV) agrega: "[...] Creo que los animales descienden, a lo sumo, de sólo cuatro o cinco progenitores, y las plantas de un número igual o menor. La analogía me llevaría a dar un paso más, o sea, a la creencia de que todos los animales y plantas descienden de un solo prototipo. [...]

Hay grandeza en esta concepción de que la vida, con sus diferentes facultades, fue originariamente alentada por el Creador en unas cuantas formas o en una sola, y que, mientras este planeta ha ido girando según la constante ley de la gravitación, se han desarrollado y se están desarrollando, a partir de un comienzo tan sencillo, infinidad de formas cada vez más bellas y maravillosas." DARWIN, CHARLES ROBERT, El origen de las especies, Madrid, Albor Libros, 1998. p. 604.

## La aventura de excavar. Entre la investigación y la metodología

---

"Texto tomado de André LeroiGourhan, con las preocupaciones fundamentales en torno de la documentación propia de las investigaciones prehistóricas: las excavaciones.

# Historia de la Civilización

## Unidad I

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

"A menudo, el rendimiento de la máquina científica es desalentador: para que la medicina adelante un ápice, es preciso sacrificar millones de cobayos y de ratas blancas; pero el cobayo se reproduce a voluntad, mientras que el yacimiento arqueológico se excava una vez y desaparece. [...] El juego de azar de los descubrimientos, la multitud de testimonios ocultos hacen que una mayoría de documentos esté condenada a ser destruida por el bulldozer o por los buscadores inexpertos; lo que supone un verdadero crimen para la ciencia es la exploración desconsiderada de yacimientos no amenazados, como son las cuevas y la ausencia de una protección absoluta sobre todo lo que reposa en la tierra. [...]

### El documento prehistórico. [...]

Desde largo tiempo ya es sabido que el estudio de un yacimiento requiere la colaboración del geólogo, del paleobotánico, del zoólogo, del antropólogo, del paleoetnólogo y, si el caso lo requiere, del físico o del químico. En todas las ciencias, los materiales tienen un interés multidisciplinario, pero normalmente no se impone su estudio simultáneo y los mismos documentos (para algunos desde la Antigüedad) son reconsiderados para una acción de análisis progresivo. No ocurre o mismo con el testimonio prehistórico, fue es irreversiblemente destruido por la excavación. Ello explica por qué lo que se sabe de los más grandes yacimientos paleolíticos cabe en algunas cortas páginas, excepción hecha del sílex. [...]; la excavación es el acto importante en la prehistoria. De ello se desprende que en el yacimiento no baste un hombre, aunque sea muy ilustrado, sino una institución entera, lo cual hace que la ciencia prehistórica sea una disciplina tan costosa como la mayor parte de las ciencias exactas. [...] (La doctrina de la excavación): La prospección debe tener su prioridad sobre la excavación, y en ésta la investigación de las estructuras debe tener carácter de prioridad sobre la estratigrafía. Por muy paradójico e incluso quizás escandaloso que pueda parecer, son estos principios los únicos que aseguran el respeto de la materia documental, pues importa menos haber visto que haber anotado, y poseer veinte mil sílex en orden cronológico que una sola cabaña puesta a la luz

del día con todos los testimonios de la existencia de los hombres de una época. [...]

Partiendo del principio de que es la excavación la que hace el documento, el diario no es sólo la confección de un montón de planos y fotografías, sino la puesta en acción de todas las inteligencias cuya conjunción es necesaria, siguiendo la fórmula de equipo que todas las investigaciones multidisciplinarias han adoptado naturalmente. Sin dificultad, puede concebirse a un tipólogo que realizase sólo la síntesis del musterense (si las excavaciones le proporcionasen materiales seguros), pero investigar sólo un yacimiento musterense conduce sin lugar a dudas a la pérdida de una parte de los testimonios, porque un solo investigador no sólo no puede tener presentes todos los problemas que se plantean, sino tampoco todos los que la imaginación científica es capaz de formular dentro de cada especialidad. [...]

Hace ya más de medio siglo que la investigación histórica se ha desprendido del interés exclusivo por el acontecimiento; la prehistoria, que no tiene ni siquiera la excusa de descubrir las genealogías y las batallas que son la gloria de los pueblos, debe intentar lo imposible para salir al paso de las falsas ideologías que se han creado con los buriles y las puntas pedunculadas. [...]

[...] Sin embargo, quedaría casi todo por saber no ya sobre la genealogía, sino sobre la vida del hombre prehistórico. En semejante exploración cualquier grano de arena puede tener algo que decir, ya no se trata sólo de calmar una conciencia con algunos planos, algunas deducciones por los pólenes o el carbono 14: el mejor investigador es, a pesar de todo, un vándalo que destruye su documento consultándolo. No puede haber verdadera excavación si se pierde de vista esta triste realidad. Por otra parte, ella es suficiente para aconsejar la organización del dispositivo de investigación. [...]

Cualquiera que sean su forma y el número de sus capas, el yacimiento debe comportar trincheras de sondeo que permitan prever lo que la excavación estratigráfica irá descubriendo progresivamente. Pero lo esencial es la distinción de estratos o

# Historia de la Civilización

## Unidad I

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

capas de los antiguos suelos, a menudo muy finas, que facilitan sus vestigios en estado de abandono. El trabajo de lectura de las superficies, tan importante y tan apasionante en sus detalles como la lectura de un manuscrito inédito, es verdaderamente el acto de investigación del prehistoriador; cualquier otro procedimiento merece, a lo sumo, ser considerado como de recuperación estratigráfica. Lo mínimo que se le puede exigir en todo caso al excavador es que pueda darse cuenta siempre de la situación exacta de todo lo que ha visto y de todo lo que ha deducido. Al término de su excavación quedará un documento sobre el cual no hay que hacerse demasiadas ilusiones: en él se verá todo lo que habrá visto; por ello resulta mejor multiplicar los investigadores en un mismo yacimiento. Su trabajo, sin duda, permitirá reforzar en el futuro las búsquedas sobre los puntos que habrán registrado sin comprenderlos, lo cual es muy importante, pero la excavación, acto necesario en nuestras investigaciones, no es, dado el estado actual de la ciencia, más que un mal menor; es una operación que el prehistoriador, así como el arqueólogo clásico, tiene serios motivos para abordar con humildad y un profundo sentido de la responsabilidad que asume." LEROIGOURHAN, ANDRE, La Prehistoria, Editorial Labor S.A., Barcelona, 1987, p. 149/154.

### ¿No había guerras en el Neolítico?

"La ausencia general de armas de guerra en el mobiliario fúnebre de los enterramientos neolíticos proporciona una prueba todavía más convincente de la ausencia de ideas marciales en las almas de los flamantes campesinos. Surge un notable contraste en los últimos tiempos neolíticos y los primeros de la Edad del Bronce, cuando, desde las estepas del Caspio y de Rusia hasta Escandinavia y Gran Bretaña, aparecen en las sepulturas de todos los adultos varones hachas de batalla, dagas y otras armas. Aunque es temerario llevar las explicaciones económicas demasiado lejos muchos pueblos han tenido afición a luchar contra sus vecinos sin necesidad alguna de (¿armas?), el hecho de que se podía tener buena tierra con sólo tomarla y de que cada generación subsiguiente hallaba cómodos medios de vida representa probablemente una explicación parcial del

carácter pacífico de las primeras comunidades neolíticas. Y análogamente, los ideales más belicosos de la fase subsiguiente fueron debidos en parte a las poblaciones en aumento y a la escasez de nuevas tierras para alimentarlas." HAWKES, JACQUETTA, WOOLLEY, LEONARD. Historia de la Humanidad. Desarrollo cultural y científico, Buenos Aires, Sudamericana, 1966. [Preparada con los auspicios de la Unesco], p. 321.

### Una familia de lenguas

"Es sabido que casi todas las lenguas de Europa y algunas de Asia occidental y meridional pertenecen a una misma familia, conocida generalmente con el nombre de indoeuropea. Son hermanas o, si seguimos la metáfora, primas o parientes entre sí, todas las lenguas latinas, las germánicas, las eslavas, el griego y otras menores, como las celtas que sobreviven en Irlanda, Gales y Bretaña, el albanés y el lituano, el armenio, y por extensos territorios de Asia y con millones de hablantes tenemos el persa o iranio, con otros dialectos, y las numerosas lenguas de la India que se agrupan como arias. Pertenecieron también a esta familia muchas lenguas que se extinguieron, dejando o no restos escritos, como la hitita en Asia Menor, importantísima por la antigüedad de sus textos (...)

Si además pensamos en la gran difusión actual de algunas de estas lenguas, como el inglés, el español, el ruso, el portugués, el francés, podremos decir, sin pecar de europocentrismo, que es el grupo lingüístico más importante del planeta.

La semejanza de todas estas lenguas se explica por un origen común. Desde 1816 el parecido empezó a estudiarse metódicamente, cuando F. Bopp demostró la semejanza de la conjugación del sánscrito con la del griego, latín, persa y germánico, y aproximadamente al mismo tiempo R. Rask señalaba el parentesco de algunas de estas lenguas con las bálticas y eslavas. (...)

La "reconstrucción", el método desarrollado por los lingüistas de dirección histórica, permite llegar en cierta medida a la lengua común, es decir, a tiempos anteriores al uso de la escritura. (...)

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Desde luego la difusión de los indoeuropeos supuso algo nuevo: la sustitución de un complicado mosaico de lenguas por una familia (...)." TOVAR, ANTONIO, "La conquista de Europa occidental por las lenguas indoeuropeas", en Investigación y ciencia, [edición española de Scientific American], nº 34, julio 1979, pp. 3638.

**Los secretos de una estirpe lingüística**

---

"En 1963, el profesor Paulo Matthiae, de la Universidad de Roma, viajó a Siria y se propuso realizar excavaciones en un paraje conocido como Tell Mardikh, a unas 30 millas al sur de Aleppo. Sus trabajos demostraron que había dado con un importante centro de civilización antigua que solía ser conocido como Ebla y que tenía unos 260.000 habitantes. Diez años después, la excavación había redituado una gran cantidad de valiosos objetos, pero súbitamente, en 1974, el equipo arqueológico italiano descubrió numerosas tabletas cubiertas con caracteres cuneiformes -una verdadera biblioteca de hace 4000 años-.

Hicieron buscar al profesor Giovanni Pettinato, un epigrafista, para que descifrara los textos. Se encontró con nombres como Mi-ka-ia, Ish-ma-il, Ab-ra-mu, Da-u-dum e Ish-ra-il. ¿Correspondían a Micah, Ishmel, Abraham, David e Israel?

(...) el profesor Pettinato descubrió que la lengua en que habían sido escritas las tabletas de Ebla no era ni súmerico ni acadio cuneiforme sino una nueva lengua que él denominó paleocanaanita porque tenía un vocabulario común con el hebreo y el ugarítico. (...)

Se trata, dijo el profesor, de una lengua semítica noroccidental muy diferente del acadio y muy parecida, en cambio, al fenicio. El sabio compara, confronta, descubre nombres propios conocidos, logra poco a poco descifrar esos signos de una lengua muerta. Las excavaciones le aportan la inesperada confirmación de sus descubrimientos (...) en la forma de lo que tal vez sea el primer diccionario conocido: se descubren vocabularios muy complejos que incluyen no menos de tres mil palabras alineadas

junto con vocablos súmericos, al igual que nuestros diccionarios..." La Opinión, [suplemento "La Opinión Cultural"], domingo 20 de mayo de 1979, pp. 810.

**La propiedad privada: un problema de larga data**

---

"Como es natural, el nuevo lazo con el (o sujeción al) suelo hizo de la propiedad de éste una cuestión de gran importancia social. Las formas más o menos vagas de posesión, suficientes para los terrenos de caza, no servía para los campos cultivados. Siempre han escapado a las averiguaciones arqueológicas las formas de propiedad de la tierra, que han tenido que ser inferidas de las de los agricultores primitivos actuales y de las que prevalecían cuando comenzaron las constancias escritas. Estas comparaciones hacen muy probable que los campos arables pertenecieran a la comunidad aldeana y fueran trabajados comunalmente o asignados para cultivo a clanes o familias individuales. En el caso de que prevaleciera la segunda costumbre, cabe que se hiciera cada año una nueva adjudicación de los campos o que las posesiones de una misma familia estuvieran muy dispersas, a fin de que no resultara una distribución injusta de las tierras mejores. Es de presumir que los pastos se poseerían por lo general en común, aunque es posible que algunos pueblos se acercaran más al verdadero pastorilismo nómada y poseyeran en común también sus ganados." HAWKES, JACQUETA, WOOLLEY, LEONARD, Historia de la Humanidad. Desarrollo cultural y científico, Buenos Aires, Sudamericana, 1963 preparada con los auspicios de la Unesco] pp. 317318.

**Brillos del Neolítico**

---

"Ese mundo neolítico aprende a utilizar los metales que existen en estado nativo, el cobre y el oro, y más adelante a encontrarlos en ciertos minerales y aislarlos. En el Próximo Oriente para pasar de la fase neolítica a la metalífera es necesario que transcurra un milenio mientras que en ciertas regiones son casi sincrónicas. A continuación siguió el descubrimiento de las aleaciones, la primera de las cuales fue la del cobre con el estaño

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

para dar el bronce, descubrimiento que tuvo singular trascendencia." "Oriente y Grecia Antigua", en Historia general de las civilizaciones, [Maurice Crouzet, dir.]. vol. 1, Barcelona, Destino, 1963, p. 45.

### Mujer y trabajo: la invención de la agricultura

---

"La economía neolítica exigía una especialización de tareas y capacidades mayor de la que existió en las sociedades cazadoras. Pero fue todavía escasa en la primera fase neolítica, aumentó únicamente con la proximidad de las condiciones urbanas. Consistió principalmente en una agudización de la división de las tareas entre los sexos. Se admite por lo general que, como su derivación antigua función de recolectora de alimentos vegetales, fue la mujer quien inventó y desarrolló la agricultura. Analogías modernas indican que, mientras los campos fueron preparados con la azada y no con el arado, el cultivo siguió correspondiendo a la mujer. Fue ella también probablemente quien inventó la alfarería y las artes de hilar y tejer y mantuvo todas ellas en sus manos. La principal preocupación del hombre debió ser la cría y el cuidado del ganado y, en las sociedades en que siguió siendo una importante fuente de alimentos, la caza. Es probable también que los hombres asumieran la tarea de pulimentar hachas y azadas de piedra y otros útiles pesados. Cuando había que despejar tierra virgen, el derribo de árboles constituía una tarea agotadora que es de presumir que recaería en los hombres, quienes cabe que fueran también los encargados de la carpintería allí donde esta existiera." HAWKES, JACQUETTA, y WOOLLEY, LEONARD, op. cit. p. 321.

# Historia de la Civilización

## Unidad I

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---