

Fernández Mouján, Inés *Elaboración, seguimiento y evaluación de un proyecto educativo*. Material de Cátedra UNTREFVirtual.2008

1. **Datos institucionales:** allí irán nombre de la institución, lugar, y breve historia de la misma

2. **Nombre del proyecto y breve descripción, su fundamentación**

Tiene como función principal la presentación del tema elegido.

Supongamos que se elige como tema de discusión: *La escuela asediada por la crisis económica social*. Eventualmente se puede adelantar la postura que se defenderá (de manera directa o indirecta, por ejemplo:

“Pretendemos demostrar que la crisis económica y social impacta fuertemente en la tarea de enseñar que la escuela tiene asignada.”

Por último esta parte puede incluir la enunciación de las partes que siguen, y según el caso hacer referencia a fuentes consultadas. En cuanto a la extensión del comienzo, deberá ser breve en relación con las partes intermedias del discurso.

En este sentido Freire nos aporta algunas ideas en las Primeras Palabras de *Pedagogía de la Autonomía*:

En el primer párrafo, nos presenta el problema que va a desarrollar, muestra sus intenciones, porque es su interés trabajar sobre el tema de la pedagogía y la autonomía

Así nos propone:

Como problema: *La cuestión de la formación docente junto a la reflexión sobre la práctica educativa progresista a favor de la autonomía del ser de los educandos, es la temática central en torno a la cual gira este texto.*

Su justificación: *Temática a la que se incorpora el análisis de los saberes fundamentales para dicha práctica y a los cuales espero que el lector crítico añada algunos que se me hayan escapado o cuya importancia no haya percibido.*

3. Marco teórico: Esta parte tiene carácter narrativo, es decir, puede ser un relato de hechos que actualizan la información sobre el tema en discusión, concebido exclusivamente en función de la exposición de los argumentos de la parte siguiente. No es un relato en el sentido clásico del término, sino que es un relato (relación) que expone hechos y descripciones orientadas a favor de los argumentos (como preparación para la argumentación). Esta parte cuenta lo necesario para facilitar la comprensión y la aceptación de la siguiente, es decir, los argumentos. Debe ser breve, clara y verosímil.

Para este momento Freire nos propone siguiendo *Pedagogía de la autonomía*, algunas cuestiones que cree importante aclarar antes de ir al desarrollo de sus argumentaciones:

Así por ejemplo nos dice:

- en la misma medida en que ésta viene siendo una temática siempre presente en mis preocupaciones de educador, algunos de los aspectos aquí discutidos no han estado ausentes de los análisis hechos en anteriores libros míos.

- No creo, sin embargo, que el regreso a los problemas entre un libro y otro, y en el cuerpo de un mismo libro, enfade al lector. Sobre todo cuando ese regreso al terna no es pura repetición de lo que ya fue dicho. En mi caso personal retomar un asunto o tema tiene que ver principalmente con la marca oral de mi escritura.
- Pero tiene que ver también con la relevancia que el tema de que hablo y al que vuelvo tiene en el conjunto de objetos a los que dirijo mi curiosidad. Tiene que ver también con la relación que cierta materia tiene con otras que vienen emergiendo en el desarrollo de mi reflexión.
- Es en este sentido, por ejemplo, como me aproximo de nuevo a la cuestión de la inconclusión humana, de su inserción en un permanente movimiento de búsqueda, como vuelvo a cuestionar la curiosidad (Freire,1997:15)

Los argumentos en el marco teórico, el momento del escrito en que se enuncian dichos o pruebas, que debieron ser elaboradas previamente. También se incluyen, si habían sido previstas contra argumentaciones para refutarlas y agregar argumentos. El uso de conectores organiza la argumentación, algunos ejemplos: sin embargo, prueba de ello, además, por otro lado, finalmente. Para los contra argumentos: pero, esto no es así, puesto que, por otro parte

Freire desarrolla sus argumentaciones en Pedagogía de la Autonomía

Argumento 1.

“Puedo no aceptar la concepción pedagógica de este o de aquella autora y debo incluso exponer a los alumnos las razones por las que me opongo a ella pero, lo que no puedo, en mi crítica, es mentir. Decir mentiras acerca de ellos. La preparación científica del profesor o de la profesora debe coincidir con su rectitud ética. Cualquier desproporción entre aquella y ésta es una lástima. Formación científica, corrección ética, respecto a los otros, coherencia, capacidad de vivir y de aprender con lo diferente, no permitir que nuestro malestar personal o nuestra antipatía, con relación al otro nos hagan acusarlo de lo que no hizo, son obligaciones a cuyo cumplimiento debemos dedicarnos humilde pero perseverantemente.”¹

Argumento 2.

“No es sólo interesante sino profundamente importante que los estudiantes perciban las diferencias de comprensión de los hechos, las posiciones a veces antagónicas entre profesores en la apreciación de los problemas y en la formulación de las soluciones. Pero es fundamental que perciban el respeto y la lealtad con que un profesor analiza y critica las posturas de los otros”²

Argumento 3.

“Al sujeto ético no le es posible vivir sin estar permanentemente expuesto a la trasgresión de la ética. Por eso mismo, una de nuestras peleas en la Historia es exactamente ésta: hacer todo lo que podamos en favor de la eticidad, sin caer en el moralismo hipócrita, de sabor reconocidamente farisaico. Pero, también forma parte de esta lucha por la eticidad rechazar, con seguridad, las críticas

¹ FREIRE, P., *Primeras Palabras* en Pedagogía de la Autonomía, Siglo XXI, Buenos Aires, 1997, P.19

² FREIRE, P., op cit, 1997:19

que ven en la defensa de la ética precisamente la expresión de aquel moralismo criticado. Para mí, la defensa de la ética jamás significó su distorsión o negación.”³

4. **Propósitos** es importante diferenciar aquí dos niveles aquello que “queremos conseguir” de aquello que queremos que “otros logren”. Por eso en este apartado enunciaremos: “que queremos del proyecto”, que anticipamos a mediano y largo plazo.

Por ejemplo: Constituir un equipo de trabajo de tome activamente

5. **Líneas de acción** en este apartado seleccionaremos jerarquizando aquellas acciones que nos permitirán resolver, el o los problemas identificados.

6. **Programación de actividades** proponemos para cada línea de acción , las actividades, señalando cronograma, destinatarios .

7. **Gestión y comunicación** descripción del proceso de investigación realizado para la construcción del proyecto y los modos previstos para su comunicación.

8. **Evaluación** establecer que aspectos se van a considerar para evaluar procesos y resultados en los distintos momentos del proyecto. Podemos señalar aquí un primer momento de Diseño, un segundo momento de desarrollo y un tercer momento de cierre.

9. **Bibliografía utilizada**

Bibliografía consultada (se organiza en orden alfabético)

Ejemplos:

FREIRE, P., *Prólogo y Carta Primera en Cartas a quien quiere enseñar*, 1ª edición argentina, Buenos Aires , Siglo XXI Editores Argentina, 2002

LARROSA, J. y Pérez de Lara N.(compiladores), *El enigma de la infancia en Imágenes del otro*, Barcelona, Virus, 1997

De las citas bibliográficas ⁴

Los formatos, comas y paréntesis se han puesto según la forma en que se incluyen en la cita, los * indican datos que no deben ser omitidos nunca.

Libros

1. *Apellido y Nombre del autor (o autores, o del que está al cuidado de la edición con eventuales indicaciones sobre seudónimos o falsas atribuciones),
2. *Título y subtítulo de la obra,
3. (“Colección”),
4. *Lugar de edición; si en el libro no figura se escribe s.l. (sin lugar),
5. *Editor: si en el libro no figura, se omite,
6. *Fecha de edición: si en el libro no figura se pone s.f. (sin fecha) o s.d. (sin data),

³ FREIRE, Paulo, *op cit*, 1997.:19

⁴ ECO, Humberto, *Como se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura*, Barcelona, Editorial Gedisa, 1989. 1º edición en castellano.

Capítulos de libros, actas de congresos, ensayos en obras colectivas

1. *Apellido y nombre del autor,
2. *"Título del capítulo o del ensayo",
3. *en
4. *Eventualmente, nombre del que está al cuidado de la obra colectiva
5. *Título de la obra colectiva,
6. *Lugar, editor, fecha, número de páginas, todo como en los libros de un solo autor.

Ejemplos:

CULLEN, Carlos y otros, *Filosofía, cultura y racionalidad crítica*, La Crujía, Buenos Aires, 2004

DILTHEY, W., *Historia de la Pedagogía*, Buenos Aires, Losada., 1994 .

DIAZ BARRIGA M., *La escuela: su naturaleza y su función*", en Educación y Socialización, Salamanca, Ediciones Sígueme. 1995

GIROUX, H., *Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje*, Paidós, Madrid. 1994